

Ciencia de la Creación
La respuesta a la Teoría de la Evolución

Parte III
Evidencias para la Creación modelo

A menudo la gente me pregunta: ¿Si la Creación es cierta, entonces, por qué todos los científicos creen en la evolución?”. Respuesta: “¡No *todos* ellos!”. Hay muchos científicos en el mundo, altamente calificados actualmente, quienes, desde un punto de vista científico, creen que la Creación es superior a la evolución. Es verdad que la *mayoría* de los científicos acepta la evolución. Las razones que tienen son variadas, pero la mayoría de ellas caen en tres categorías:

- Algunas son un engaño.
- Muchas están determinadas a retener la ‘respetabilidad académica’, no obstante la evidencia.
- Muchas, probablemente la mayoría, rechazan aceptar la alternativa porque involucra a Dios (y al *pecado* de ellos).

Cuando tiene que ver con temas que limitan con la filosofía, los científicos no son un recurso muy confiable, pues su interpretación de los ‘hechos’ está prejuiciada por el resultado que están buscando. Si estos mismos científicos hubieran vivido en los días de Galileo y Newton, hubieran tratado de decirnos que la Tierra era el centro del Sistema Solar y que todo giraba alrededor de ella, ¡incluso el Sol! Yo creo que una sencilla lectura de la Biblia nos dice que el Universo y todo en él fueron creados en seis ordinarios días terrestres, de alrededor de 24 horas cada uno, hace miles de años. Desde lo que yo he visto, quien sea, cristiano o no, que se adhiera a cualquier forma de evolución, no ha cumplido con su tarea. De todos modos, el propósito de este artículo es brindar algunas evidencias de la Creación. Aquí algunas de mis favoritas:

Evidencia 1: El *registro de fósiles* brinda una de las mejores evidencias de la Creación. Cada tipo de planta y animal aparece en el registro de fósiles completamente formado, *sin forma alguna de transición*. No hay huella de algún ancestro en evolución. La Biblia nos enseña que la vida se reproduce conforme a su propia especie (Génesis 1:24). Esto es, todas las ‘especies’ básicas fueron creadas por Dios en la semana de la Creación y todas éstas con una enorme combinación de genes que permitió una gran variedad dentro de cada especie. El hombre ha tenido un gran éxito extrayendo muchas de las características disponibles para cada tipo de animal, como se puede apreciar en el cruce que se ha efectuado en perros, caballos, etc. Comenzando con perros, por ejemplo, el hombre no ha tenido éxito cruzando otro tipo de animal. Entonces, si el hombre con toda su inteligencia no ha tenido éxito en este aspecto, entonces, ¿por qué la gente cree que una ‘posibilidad ciega’ puede hacerlo mejor?

Evidencia 2: El diseño en la Creación. El maravilloso diseño en el mundo en el que vivimos es sorprendente. La complejidad de una sola célula humana asombra absolutamente la imaginación. De hecho, la probabilidad de que todo se haya armado junto por casualidad requeriría, de lejos, muchos más años de los que el evolucionista más ferviente le hubiera concedido tener a la Tierra. Fred Hoyle, el astrónomo británico, ganador del Premio Nobel, calculó las probabilidades en contra de una simple y funcional molécula de proteína, originada por casualidad en alguna antigua ‘sopa’, como si fuera la misma si tú llenaras el Sistema Solar con hombres ciegos, hombro a hombro, y esperaras a que todos ellos resolvieran el Cubo de Rubik al mismo tiempo. Ahora, la molécula de proteína es sólo *una parte* de una célula. ¿Qué pasa con todo el resto? Y, ¿qué pasa con todo el cuerpo humano?, ¿y con todos los animales y plantas sobre la Tierra? ¿Todos acontecieron por casualidad? ¡Una persona debería ser considerada demente por considerar, aunque sea por un momento, tal posibilidad! Y ése es justo el tipo de disparate que la sociedad contemporánea espera que creamos. Como dice la Biblia: “Profesando ser sabios, se hicieron necios...” (Romanos 1:22).

Evidencia 3: La Segunda Ley de la Termodinámica. Más comúnmente conocida como la Ley de la Entropía Creciente o *creciente desorden*. Se refieren a éste en el Salmo 102:25-27. Cada observación científica conocida la confirma. Sus implicancias están fuera de alcance. En términos prácticos, esta ley proclama que el Universo está en decadencia y que la vida con toda su complejidad no es posible que proceda de la falta de vida ni haber desarrollado complejidad adicional. Ahora, recuerda, ésta es una *ley* científica y NO una teoría. Los evolucionistas que creen que cada ente viviente progresó de lo simple a lo complejo, no tienen una respuesta real para esto.

En el siguiente artículo daré razones de por qué creo que la Tierra tiene solamente unos miles de años, en oposición a los billones de años que escuchamos en los medios seculares.

Bob Relyea
Abril, 2003
Lima, Perú